



CONSILIUL LEGISLATIV

Biroul permanent al Senatului

Bp. 460 / 30.6.2023

AVIZ

**referitor la proiectul de ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ privind
aprobarea Programului național de dezvoltare și susținere a
industriei alimentare INVESTALIM**

Analizând proiectul de **ORDONANȚĂ DE URGENȚĂ privind aprobarea Programului național de dezvoltare și susținere a industriei alimentare INVESTALIM**, transmis de Secretariatul General al Guvernului cu adresa nr. 220 din 30.06.2023 și înregistrat la Consiliul Legislativ cu nr. D716/30.06.2023,

CONSILIUL LEGISLATIV

În temeiul art. 2 alin. (1) lit. a) din Legea nr. 73/1993, republicată, cu completările ulterioare, și al art. 33 alin. (3) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ, cu modificările ulterioare,

Avizează favorabil proiectul de ordonanță de urgență, cu următoarele observații și propuneri:

1. Proiectul de ordonanță de urgență are ca obiect aprobarea Programului național de dezvoltare și susținere a industriei alimentare INVESTALIM, în vederea stimulării investițiilor în județele cu resurse agricole sau în județele mai puțin dezvoltate; susținerii modernizării tehnologice a capacităților de producție existente, pentru a preveni închiderea acestora; asigurării unui consum sănătos pentru populație, cu bunuri alimentare de calitate, prin acordarea de granturi pentru susținerea financiară a investițiilor pentru producția internă de bunuri alimentare prin investiții noi de tip greenfield, brevete, licențe și alte drepturi de proprietate intelectuală.

Totodată, potrivit **Notei de fundamentare**, investițiile realizate de beneficiari în cadrul Programului trebuie să îndeplinească cumulativ anumite criterii de eligibilitate; beneficiarii ajutorului de stat în cadrul Programului trebuie să asigure o contribuție financiară

de cel puțin 25% din costurile totale ale proiectului de investiție, din resurse proprii, sub o formă care să nu facă obiectul niciunui alt ajutor public; ajutoarele de stat acordate în baza Programului nu se cumulează cu ajutoare de *minimis* în raport cu aceleași costuri eligibile, dacă un astfel de cumul ar conduce la o intensitate și un nivel al ajutorului care depășește limitele intensității maxim admise.

2. Semnalăm că, prin avizul pe care îl emite, Consiliul Legislativ nu se pronunță asupra oportunității soluțiilor legislative preconizate.

3. Din punct de vedere al dreptului Uniunii Europene, prezentul proiect prezintă tangență cu *Politica europeană în domeniul concurenței*, pe linia acordării *ajutoarelor de stat*, prezentând totodată, interferențe și cu *Politica Uniunii Europene în domeniul Agriculturii*.

Așa cum se arată și de către inițiator, în cuprinsul *instrumentului de prezentare și motivare, demersul, promovat în regim de urgență, se înscrie* în contextul *măsurilor de ajutor de stat orientate spre sprijinirea economiei naționale, în ceea ce privește susținerea industriei alimentare*.

La elaborarea și promovarea demersului, inițiatorul a ținut cont de prevederile *Regulamentului (UE) nr.651/2014 al Comisiei din 17 iunie 2014 de declarare a anumitor categorii de ajutoare compatibile cu piața internă în aplicarea articolelor 107 și 108 din tratat*.

4. La **titlu**, pentru unitate în redactare cu alte acte normative cu obiect similar de reglementare și pentru a evidenția perioada pentru care se aprobă acest program, astfel cum se precizează în Nota de fundamentare, este necesară modificarea acestuia, astfel:

„Ordonanță de urgență **pentru** aprobarea Programului național de dezvoltare și susținere a industriei alimentare INVESTALIM **afacerent perioadei 2023-2026**”.

5. Menționăm că **preambulul** nu respectă dispozițiile art. 43 alin. (1) și (3) din Legea nr. 24/2000, republicată, cu modificările și completările ulterioare, conform cărora „*Preambulul enunță, în sinteză, scopul și, după caz, motivarea reglementării. El nu poate cuprinde nici directive, nici reguli de interpretare*”, respectiv „*La ordonanțele de urgență preambulul este obligatoriu și cuprinde prezentarea elementelor de fapt și de drept ale situației extraordinare ce impune recurgerea la această cale de reglementare*”, fiind redactat într-o manieră succintă și incompletă.

Se impune, prin urmare, revederea și completarea corespunzătoare a acestuia.

6. Semnalăm că norma de la **art. 1** nu evidențiază obiectul de reglementare al prezentului proiect, astfel cum este precizat în **titlu**, fiind necesară corelarea acestora.

Astfel, pentru unitate terminologică și pentru rațiuni normative, **art. 1** se va reformula, după cum urmează:

„Art. 1. – Se aprobă Programul național de dezvoltare și susținere a industriei alimentare INVESTALIM aferent perioadei 2023-2026, având ca obiectiv susținerea financiară a investițiilor în sectoarele de activitate prevăzute în anexa, care face parte integrantă din prezenta ordonanță de urgență, în vederea stimulării producției interne de bunuri alimentare”.

7. La **art. 2**, pentru motive expuse la **pct. 6 supra**, propunem reformularea **părții introductive**, astfel:

„Art. 2. – Pentru implementarea Programului național de dezvoltare și susținere a industriei alimentare INVESTALIM, denumit în continuare Program, se instituie o schemă de ajutor de stat având ca obiectiv dezvoltarea regională pentru înființarea sau dezvoltarea capacităților de producție din industria alimentară, care asigură, în principal, următoarele:”.

8. La **art. 3 alin. (1) prima teză**, pentru rigoare gramaticală, recomandăm înlocuirea sintagmei „obligatia notificării către Comisia Europeană” cu expresia „obligatia notificării **Comisiei Europene**”.

Semnalăm că **teza a doua a alin. (1)** este superfluă, fiind necesară eliminarea acesteia.

9. La **art. 4 alin. (1) lit. c)**, semnalăm că, potrivit **art. 49 alin. (2)** din **Legea 24/2000**, republicată, cu modificările și completările ulterioare, „O enumerare distinctă, marcată cu o literă, nu poate cuprinde, la rândul ei, o altă enumerare și nici alineate noi”; pentru acest motiv este necesară resistemizarea textului.

La **lit. e)**, semnalăm că la **art. 1 alin. (3)** din **Regulamentul (UE) nr. 651/2014**, la care se face trimitere în partea introductivă a acestui articol, sunt exceptate mai multe ajutoare decât cele menționate în text, precum *„categoriile de ajutoare regionale excluse la articolul 13”*, unde sunt prevăzute, pe lângă ajutoarele care favorizează activitățile din sectorul siderurgic, al cărbunelui, din sectorul construcțiilor navale, al fibrelor sintetice, din sectorul transporturilor și al

infrastructurii conexe, al producerii și distribuției de energie și al infrastructurii pentru aceasta, de la lit. (a), și alte ajutoare¹.

La alin. (2), pentru respectarea exigențelor de tehnică legislativă, sintagma „menționați la alin. (1) lit. a), b) sau c), cât și în sectoarele care intră în domeniul de aplicare al prezente scheme, prezenta schemă se aplică ajutoarelor ...” trebuie redată, astfel: „**prevăzute la alin. (1) lit. a) - c)** cât și în sectoarele care intră în domeniul de aplicare al prezentei ordonanțe de urgență, prezenta schemă se aplică ajutoarelor ...”, iar sintagma „cu condiția ca întreprinderea în cauză asigure...” se va scrie sub forma „cu condiția ca întreprinderea în cauză să asigure ...”.

10. La art. 6, pentru rațiuni normative, este necesară reformularea părții dispozitive, astfel:

„Art. 6. – În sensul prezentei ordonanțe de urgență, termenii și expresiile de mai jos semnifică, după cum urmează:”.

La art. 6 lit. b), pentru unitate în redactare cu celelalte definiții, propunem următoare reformulare:

„b) *investiție inițială* – investiție în active corporale și necorporale (...);”.

Semnalăm că definiția prevăzută pentru lit. o), respectiv „o)=cc”, care figurează în continuarea lit. n), este neclară și incompletă. Se impune revederea și reformularea corespunzătoare a acesteia.

Totodată, pentru rigoare gramaticală, sugerăm ca definițiile să fie redată în ordine alfabetică.

¹ Art. 13 din Regulamentul (UE) nr. 651/2014: (b) ajutoarele regionale sub formă de scheme care vizează un număr limitat de sectoare specifice de activitate economică. Schemele de ajutoare destinate activităților turistice, infrastructurilor de bandă largă sau prelucrării și comercializării produselor agricole nu sunt considerate ca vizând sectoare specifice de activitate economică; (c) ajutoarele regionale sub formă de scheme care compensează costurile de transport al mărfurilor produse în regiunile îndepărtate sau în zone slab populate și care sunt acordate în favoarea: (i) activităților legate de producția, prelucrarea și comercializarea produselor enumerate în anexa I la tratat; sau (ii) activităților clasificate în Regulamentul (CE) nr. 1893/2006 al Parlamentului European și al Consiliului din 20 decembrie 2006 de stabilire a Nomenclatorului statistic al activităților economice NACE a doua revizuire și de modificare a Regulamentului (CEE) nr. 3037/90 al Consiliului, precum și a anumitor regulamente CE privind domenii statistice specifice (53), cum ar fi agricultura, silvicultura și pescuitul din secțiunea A din NACE Rev 2, activitățile de minerit și exploatare în carieră din secțiunea B din NACE Rev. 2 și furnizarea de energie electrică, gaze naturale, abur și aer condiționat din secțiunea D din NACE Rev 2; sau (iii) transportului mărfurilor prin conducte. (d) ajutoarele regionale individuale pentru investiții acordate unui beneficiar care a închis aceeași activitate sau o activitate similară în Spațiul Economic European în cei doi ani care au precedat depunerea cererii sale pentru acordarea de ajutoare regionale de investiții sau care, în momentul depunerii cererii de ajutor, are planuri concrete de a închide o astfel de activitate într-o perioadă de doi ani după finalizarea investiției inițiale pentru care solicită ajutoare, în zona în cauză; (e) ajutoarele regionale de exploatare acordate întreprinderilor ale căror activități principale se încadrează în secțiunea K „Activități financiare și de asigurări” din NACE Rev. 2 sau întreprinderilor care desfășoară activități în interiorul grupurilor și ale căror activități principale se încadrează în categoriile 70.10 „Activități privind sediile sociale” sau 70.22 „Activități de consultanță în afaceri și management” din NACE Rev. 2.

11. La **art. 7 lit. a)**, pentru o trimitere corectă și completă, este necesară precizarea dispozițiilor din Legea societăților nr. 31/1990, republicată, cu modificările și completările ulterioare, referitoare la înregistrarea întreprinderilor.

La **lit. b)**, menționăm că apartenența anexei este prevăzută la **art. 1**, astfel cum este propusă la **pct. 6 supra**.

Se impune, prin urmare, eliminarea expresiei „care face parte integrantă din prezenta ordonanță de urgență”.

La **lit. c)**, pentru o trimitere corectă, în locul expresiei „art. 2 alin. (18) din Regulament” se va scrie sintagma „art. 2 **pct. 18** din Regulament”.

12. La **art. 8 alin. (2) partea dispozitivă**, pentru unitate terminologică, recomandăm înlocuirea expresiei „în baza schemei” cu sintagma „în baza **Programului**”.

Reținem observația și pentru **alin. (3)**, în sensul înlocuirii expresiei „Implementarea schemei de ajutor de stat” cu sintagma „Implementarea **Programului**”, precum și pentru toate situațiile similare din proiect.

La **lit. b)**, este necesară realizarea acordului gramatical cu substantivul „întreprinderile” din **partea dispozitivă a alin. (2)**, în sensul înlocuirii verbului „a desfășurat” cu verbul „**au** desfășurat”.

13. La **art. 9 lit. d)**, semnalăm că sintagma „să demonstreze îndeplinirea condițiilor prevăzute la art. 12 referitoare la efectul stimulat” nu este corectă, întrucât la acest articol la care se face trimitere nu sunt prevăzute astfel de condiții. Prin urmare, se impune revederea și reformularea normei.

14. La **art. 12 alin. (1)**, pentru rigoarea exprimării, sintagma „Prezenta schemă de ajutor de stat” se va înlocui cu sintagma „**Schema de ajutor de stat prevăzută la art. 2**”. Reiterăm observația pentru toate situațiile similare din cadrul proiectului.

15. La **art. 15 alin. (2)**, având în vedere că „*delegarea*” de atribuții/competențe nu se poate face decât **în mod expres**, printr-un act administrativ/normativ, iar **nu la modul general „prin efectul legii”**, se impune ca sintagma „atribuțiile de administrare sunt delegate, *prin efectul legii*” să fie reformulată, prin precizarea procedurii prin care se dorește realizarea acestei delegări de atribuții.

16. La **art. 18 alin. (2)**, având în vedere că Hotărârea Guvernului nr. 311/2022, la care se face trimitere în text, a suferit intervenții legislative doar de natura modificărilor, se impune ca sintagma „cu

modificările și completările ulterioare” postpusă titlului acesteia, să fie înlocuită cu sintagma „**cu modificările ulterioare**”.

La **alin. (3)**, pentru corectitudinea trimiterii la actul european, se impune ca sintagma „mecanismul definit la articolul 2 alineatul (20) din Regulamentul (UE) 651/2014” din finalul textului, să fie redată, astfel: „mecanismul definit la **art. 2 pct. 20** din Regulamentul (UE) nr. 651/2014”.

17. La **art. 19 alin. (1)**, întrucât titlul Hotărârii Guvernului nr. 311/2022 a fost redat la alin. (2), pentru suplețea textului, referirea la acest act normativ trebuie redată, astfel: „**Hotărârea Guvernului nr. 311/2022, cu modificările ulterioare**”. Observația este valabilă pentru toate situațiile similare din proiect.

18. Semnalăm că două capitole sunt numerotate cu cifra V; pentru un spor de rigoare redacțională, **al doilea cap. V**, cuprinzând dispozițiile finale, va fi numerotat cu numărul VI.

19. La **art. 20**, la **alin. (1)**, pentru rigoarea exprimării, recomandăm inserarea conjuncției „și” înaintea sintagmei „bugetul anual”.

20. La **art. 21 alin. (6)**, pentru o trimitere corectă la actul autorității de concurență, propunem următoarea redactare: „Regulamentul **privind** procedurile de monitorizare a ajutoarelor de stat și de minimis, aprobat prin Ordinul președintelui Consiliului Concurenței nr. 441/2022”.

21. La **art. 24 alin. (1)**, pentru o completă informare, după legea de aprobare a Ordonanței de urgență a Guvernului nr. 49/2015 se va insera sintagma „**cu modificările și completările ulterioare**”.

22. La **art. 25**, în acord cu normele de tehnică legislativă, formularea „În termen de maxim 30 de zile calendaristice” se va înlocui cu sintagma „**În termen de 30 de zile**”.

PREȘEDINTE

Florin IORDACHE



București
Nr. 665/30.06.2023